

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. нов.
Конто почт. шлани. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячна 6-00 зод.
Чвертьрічна 15-00 „
Піврічна 27-50 „
Річна 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зод., Німеччині 7-50 зод.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехослова-
ччині 20 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод.—
Залив адреса 1 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВИ ОГОЛОШЕН-
НЯ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

ЛІЯРНЯ ДЗВОНІВ БРАТІВ ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в КАЛУШІ, вул. Сівецька ч. 16.
і в ПЕРЕМІШЛІ, Красінського 63.
Жадайте оферт та цінників.

Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто
Почтової Шлани ч. 143.367).

як Центральна Каса українських кооператив-
принимє вклади ощадності, забезпечує їх у
твердій валюті та поміщує у наших коопера-
тивах, щоби піднести господарський розвій укра-
їнського народу.

Кривду робите своїм дітям

коли для забезпечення їхньої будучини не
складаєте своїх ощадностей в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

На порозі п'ятидесятиліття „Рідної Школи“.

В р. 1931 кінчиться п'ятидесятиліття діяль-
ності Товариства „Рідна Школа“. Немолоді ми
уже в наші культурницькі діяльності, коли
одна до одної наші центральні установи покі-
чали чи кінчать 50-літ віку. Скільки то праці
може вложити, скільки прислуги може віддати
людина, рухлива людина в такому віком, людина,
яка прецінь протратила чимало років на прид-
бання знання, на заскарблення досвіду, загально-
на підготовку! Наскільки глибоку борозну в на-
ціональному поступі вносить установа, що ро-
диться на світ з бажань народу, думкою найкра-
щих його представників даного часу, яка відразу
охоплює ширині і зловж цілу полосу національ-
ної території, цілі верстви рідного населення.

Чи постарілася „Рідна Школа“ за той вік?
Всякий неупереджений мусить ствердити,
що — як неприродно воно звучало би — „Рідна
Школа“ відмолоділа. Доказом цього відмоло-
дження, примінення до часу й вимог хвилі, в
кількаразна зміна статута до 3-разової зміни
маши включно. Доказом цього є охоплювання
шораз ширших верств народу, розширення її ді-
яльності на маси, об'єднання під її впливами поже-
вої української закутності в світі, де може вестися
сам-так свободна українська національно-куль-
турницька робота.

Рік 1931-ий буде проголошений Ювілейним
Роком „Рідної Школи“. Важним і важаним яв-
ляється, щоби ціла українська нація відсвятку-
вала якнайбільше доцільно й величаво цю заміт-
ну річницю культурно-виховної праці кількох
поколінь. Загальна програма ювілейних обходів
розложена на цілий 1931 рік уже обміркову-
ється як у самій централі, так і в Кругках „Рід-
ної Школи“. Ювілейні обходи мають виказати
всі дотеперішні досягнення „Рідної Школи“.

Метою ювілейних обходів мусить стати вко-
рінення в цілій українській масі свідомості про
значіння рідного виховання сильної характером
молоді та про значіння організованої боротьби за
рідне шкільництво — в рідного вчителя, а вслід

за цим ще більше спопуляризування значіння
самої установи та її завдань і змагань.

Головна Упрява „Рідної Школи“ видала в
цей оправі ще в березні ц. р. загальні вказівки
своїм Кругкам, між іншим, щоби уже цього року
зібуть в кожній громаді відповідні сходи чи
збори для докладнішого ознайомлення населен-
ня в „Рідною Школою“ на це, щоби в ювілею
взяв організацію участь весь український нарід
під Польщею.

Тому, що ювілейний рік мусить дати „Рід-
ній Школі“ і трітку матеріальну основу, від якої
залежить віріст і розбудова рідного виховання,
слід би, щоби вже заздалегідь занялося справою
ювілею ціле українське громадянство, а то одні
пером подаючи інтересні замітки щодо діяль-
ності подій, чи заслужених осіб у „Рідній Школі“,
другі підготовкою до обходів на місцях, а інші —
організуючи заздалегідь залізний фонд „Рідної
Школи“.

З огляду на завдання „Рідної Школи“, для
яких засоби треба добути в ювілейному році,
треба пригадуватися найтим, чи і наскільки мо-
жливі українські установи могли би зреалізувати
в тому році від таких своїх власних улажень,
які якнебудь шкодили би акції „Рідної Школи“
та затемнювали її ювілейне свято. Можна разше
сподіватися, що всі центральні уладять у себе, сво-
їми силами обходи в честь п'ятидесятилітньої ви-
ховної праці та на її дох. Обходи мусять буги
так уладжені, щоби до їх участі можна було смі-
ло й без сорому запросити нашу заморську емі-
грацію, яка змогла би баченням і пережитим скрі-
питися на душі, для якої величній ювілейній хвилі
могали стати радісним досмертним спомином в
їхньому відірваному від ния життя. Ювілейних
обходів „Рідної Школи“ не можна владати вк-
лючно на самих рідношкільних діячів, бо 50-літня річ-
ниця ювілей „Рідної Школи“ це 50-літня річ-
ниця найкращої живучості тої вітки українського
народу, якому доля судила жити на землі Да-
нила й Осмогисла та обороняти її.

Воєнний шум.

Наше становище до поголосок про можливість польсько-радянської війни.

II.

Крім статті Романа Дмовського червоно-
вською татеньється думка, що господарсько-полі-
тичний план міжнародної фінансери („міжна-
родний комівоєнер“) вкупі в воєнно-політич-
ним планом Німеччини має на меті не тільки
позавдання більшовицької влади в Росії (Рад.
Союз), скільки взятати підярмлення Росії („Пе-
длярмлення“) мало би проявитися у розбитті
державної єдності Рад. Союзу, та передовсім у
відірванні від нього України. Цього аж дадо
досить, щоби Роман Дмовський, вірний моторі-
стому єдиному русофільству, говорив про ті
плани в найвищим обуренням і персеріям, а при
внесованих слова „України“ погрудливо
скрикувався. Це йому вірно. Але ця русофіль-
ська засліпленість каже Дмовському говорити
вскрам суперечности.

Адже ясною є річ, що „претенція“ міжна-
родного „комівоєнера“ в для України в україн-
ській так само небезпечна, як зазіхання кожного
чужинського чинника, що думка виключно про
економічну експлуатацію. Значить, під цим о-
глядом „міжнародний комівоєнер“ нічим не ріж-
ниться від комівоєнера московського. Тому не
важко, як Роман Дмовський може єднати ворожу
їдеї сильної самостійної України міжнародної фін-
ансери, ана тоді би мати як Сході Європи або

одного солідного контрагента („єдину наділу“) або
янаку малих і яволих державок, з німецьки-
ми планами, що нібито змагають до відбудови
України в границях щонайменше берестейського
миру?! Взагалі, все те, що Роман Дмовський на-
писав у статті „Німецькі надії“ („Газета Ва-
ршавська“ з 11. ц. м.), є ахілєвою п'ятою усях воєн-
нивовів на тему „Російських справ“. Адже неві-
є вже історичною аксіомою, що берестейський
мир був зроблений німцями виключно в погоню
збіжжю політики на коротку мету та стратегіч-
ного маневру; тому чейше, коли український кон-
трагент із Берестя став для німецької збіжжю
політики небезпечний і грозив порушенням
„братерства“, німці оперлися на іншіх „елемен-
тах, що мали на оці не українські, а загальноро-
сійські інтереси. Дивуватися лише треба, що та-
кий діяч, як Роман Дмовський, береться писати
про ці речі, не знаючи їх, береться писати про
німецько-російсько-українські справи не знаючи
історії німецько-російсько-українських зв'язків
із таких недавніх літ! Тим більше дивуватися
треба, що не якийсь Юліян Подольський, Владе-
вський чи Верчак, але Роман Дмовський по-
важно похлюється на брукову легенду, про ні-
мецьку „претенцію“ усім українським робогам“.
Покішо ми знаємо русофільський напильник ні-

мецької закордонної політики, якої вихідною точ-
кою є рапальська угода, і знаємо польсько-філь-
ську політику п. Раушера у Варшаві. Ясно є о-
чевидно, що всі ті інформації, які чужинці отримують від нас про Україну, українське життя, українські плани, відуть у розоріє в інформаційний кол російських і русофільських. Ніхто ніколи в українців не казав, що українська пропаганда в інформаційна праця тримається віддалена від німецького терену: коли нам належить на прина-
данні для української справи американської, англійської, французької чи італійської огині, то щонайменше однакове може залежати нам на опині німецькій — найближчого, великого не-
славянського європейського культурного паролу. Ніхто теж з нас ніколи не перечив, що зв'язки німецької мови більшістю української інтелігенції та культурні зв'язки вляккують українську інформацію серед німців, та що війни, які Польща зараз у перших роках свого відродження вела за встановлення західних і східних кордонів і ці-
в'язки польська національна політика на західних і східних землях збільшили взаємне німецько-українське зацікавлення своїми справами. Але якже це все далеке від взаємної орієнтації на „єнігайтліхес русішес Віртшафтсгебіт“ за орієнтацію великої і сильної української держави в кордонами даліше на захід посуваючима, від їх берестейський мир аніжачим! І як не далеко від орієнтації пп. Раушери і його гварієрів в німецької соціал-демократії — шувати з Польщею за всяку ціну порозуміння. Булоб добре, якщо п. Дмовський переконав би нас, що не існує Рапальської і п. Раушер, та зате існують могутні українські впливи в німецькому керму-
ючому, державному центрі.

У можливість недалекої польсько-радянської війни не віримо. Не вірили би навіть тоді, коли би запевняв Романа Дмовського, що і „міжнародний комівоєнер“ ту війну фінансувати готовий, і Франція поставанням допомогти і Німеччина запліла забезпечити та жоніра випови-
чати, бо ще тоді трудно було би повірити, що справді якийнебудь польський уряд злегковажить собі безсумнівний факт непопулярности війни серед польського громадянства, серед єндків, „п'ястів“ і п'єсєсів, інтелігенції, робітництва і селянства, і що злегковажить собі факт того господарського стану, який є і довог ще буде в Польщі. Чи може якийнебудь поважний політик поважно вірити, що кампанія залежної, преси зможе до того змінити настрої мас, щоби підбхтати їх до війни, в якій вони жадної користі в потреби не бачать і не побачать? Також не віримо, наче в воєнними планами носиться нинішня польська санаційна влада. Можна воювати в лідерами опозиційних партій та цілим союмом, про-
сто не допускаючи їх і союму до голосу, — і то провізорично, перед прийняттям рішення, яке закінчить оцю аномальну й парадоксальну ситуацію. Але чейше війни не може себе збирати якийнебудь формально мая проже сесте збірний опозиційний блок усіх політичних партій, за відомком урядової, але який не має би найглибшої свідомості і безсумнівної певности, що за ним і за його замірами в ділами стоїть величезна більшість народу? Коли єдицькі публіцисти поважно сугерують санаційним колам воєнно-авантюри-
ницькі плани, то цим лише ще раз доваають, що вони не докінють свого прозвізника.

Є ясною річ, що в нинішній ситуації польські єндки разом із п'єсєсами нічого так не бажали би собі, як того, щоби санація почала прона-
гувати війну! Тому думаємо, що цієї приємности вона їм не зробить.

Незалежно від того, чи питання нової воєнної хуртовини на Сході Європи є актуальне чи ні, нинішній шум довкола неї, щорічно в ріжних формах, відновлюваний, є надзвичайно сим-

птоматичним явищем, яке підтримує одну правду: що відносно на Сході Європи не встановили і що вони можуть давати притоку до найрізноманітніших планів і комбінацій і зрозуміти найрізноманітніші — несподіванки. Ці несподіванки можуть піти наперекір нашим бажанням і ми не будемо мати сили стримати їх ані спермувати їх у бажанні рішуче. Можемо одягнутися у ситуації, коли нову вирішувати будуть українську долю без української участі. Маючи це на увазі, ми мусимо працювати у двох напрямках, одних, в яких працювати можемо: 1) вести серед чужинців набагато кращі інформаційно-освітлюючі праці про цілість української проблеми, два м. і. виключає усякі „хрестоносні доходи“ і т. п. авантюри. 2) виготовляти у собі такі високі внутрішні вартості української культури й економіки, якої не могли би переочити і знецінювати жодні „міжнародні коміюжери“ ні вигорілі і згної полі.

(ік)

По широкому світі.

Вашингтонський сенат рішив зменшити число імігрантів в 150.000 на 80.000 річно. Американський комітет для боротьби з голодом у Китаю оголосив справознання, з якого видно, що в північно-східних провінціях Китаю засіяли тільки 20 проц. землі, наслідком чого тріом мільонам загрожую голодова смерть. Минулого року в одній провінції Шансі з'януло в голоду 2 мільони китайців.

На китайсько-радянським кордоні трапляється щораз частіше випадки, що селяни з Сибіру втікають до Китаю. Більшовицька прикордонна сторожа розстріляла 30 втікачів.

Бувший президент французької республіки Поанкаре має в найближчій часі вернутись доно до активної політики.

Німечка демократична преса веде гостру кампанію проти постанови „німецької союзової ради“ щодо встановленої в бюджет суми 3 міль. на будову панцирника „В“, що має коштувати 75 мільонів.

НЕДУЖІ

на ревматизм, ішіас, подагричні терпіння сугавів, мігрему, нервові, поперітні болі, склерозу, — жадайте **БЕЗПЛАТНИХ** інформацій про **радові** онклади „Radiumchemie“, роблені в рудні Яхнімської (St. Joachimsthal) під контролем **держ. Влади Чехословаччини і Радіологічної роботи** у Варшаві. Головний Склад агента Dr. T. Heinrich, Варшава, па: Театральна 11, тел. 19—19. „Radiumchemie“ генер. заступ. Варшава, Смильських 22, тел. 253—11. 1925 2—4

СТЕПАН ЛЕВИНСЬКИЙ.

У париських театрах.

(Продовження.)

„Топаз“. — Оживлені архитвори. — „Французька Комедія“. — Актуальний репертуар.

Недалеко від Жімназ другий театр великих бульварів Варіете прославляється тепер наскрізь молодим іменем. Тут другий рік іде вже „Топаз“ Марселя Паньоля.

Сучасного лешо зблизованого відвідувача театрів, чекає тепер неодмінно приємна несподіванка. Перш за все багато, багато справдішнього французького дотепу, а потому талант, що живе і кохає театр, цей окремий світ уяви, що має бути одночасно дієністю і натхненням. Марсель Паньоля шукає постатей з думим людським патосом, що обєднують щось усім і вся зрозуміле в деякому ризичкою окремішності і оригінальності. Але вони не герої. Скрізь і всюди у Паньоля тріюмфує наше буденне життя-дійсність, те сіре життя чоловіка, егоїстичне, довне компромісів і похлхливости. Вони тільки люди.

Топаз це скромний учитель закоханий в ідеї і навчаних птахів, правда, що й у донці директора школи, що сміється з нього. Він чує і ще до того бідолаха. Але хоч і чує, що ми розуміємо його чудні мрії і світогляд, що починаються у котромусь там століттю римського панування над світом, а кінчаються на врудний відміні французьких ідеї. Навіть ці лекції моральности, що вся класа з них регоче, розуміємо, і спочуваємо з їх автором. Він же чоловік як і ми, що кохає і терпить, помилується і — це найважливіше — не має нахабства, надмірних амбіцій.

Маріус („Театр Парижа“) це теж майже тип. Він прислужник у маленькій марсейській портій каварній. Такий самий як і всі інші, кожного дня розливає у склянки вино і аперитиви, має буфет і плас на долівку, балакає найправдівішим марсейським акцентом і кохає молоді, симпатичні і нічим незвідні дівчини.

НЕБУВАЛІ КОРИСТИ

для точних передплатників „Діла“.

Що кварталу льосовання нагород!

Вже 15 червня ц. р. візьмуть участь у льосованні нагород усі передплатники, що не будуть мати ніяких задегностей у передплаті. Виграє номіна бібліотеку: вартості 100 ам. доларів, далі: по 25 ам. доларів, десять: по 10 ам. доларів і десять: по 5 ам. доларів.

Хто хоче, тому платимо за виграшу бібліотеку готівкою.

Чергова політична сензація в Польщі.

Листовний двобій між міністром Царом і послом Ліберманом.

Кожний край, кожна держава має свої внутрішні сензації. Має їх і Польща. Але: що краді то обичай — каже наша народна приповідка. Так і з політичними сензаціями. Вони в кожному краю інші, але ніде не такі оригінальні та ріжнородні як у Польщі! Тут вони переважно „обичаєво-дидактичні“. Вистане пригадати лише славістичні статті марш. Пілсудського про „соймових файданів“, про сойм як цілість, про популяріє серед політиків т. зв. „маршалківське поздоровлення“ і багато іншого цьому потрібного, щоб зрозуміти, що в ніякій іншій політиці, ні в італійській, ні англійській, ні французькій, ні німецькій нема такого оригінального „дна ока“, що до тої міри „вірно“ фіксувало і до тої ступені широко репродукувало всі явища громадського життя, як варшавське „дно ока“.

Ще не затерлася в пам'яті обсерваторів польського політичного життя така сензаційна історія, як творення теперішнього польського уряду й попереджувачі її безпосередньо факти, а вже вся польська прилюдна опінія заборобована новою сензаційною подією, яка без сумніву причиниться в великій мірі до загострення й без того дуже напружених політичних відносин у Польщі. На думці маємо цю прилюдну переписку, що виявилася між теперішнім польським міністром справедливости Царом і визначним польським соціалістом, послом Ліберманом.

Генеза цієї, як далі побачимо, дуже оригінальної політичної переписки така: Не так давно варшавський адвокат Нагурський опублікував відкритого листа до міністра Цара, в яким поробив цьому останньому відомі вже нашим читачам-заміти. Мін. Цар відповів теж прилюдно. На маргінесі цієї переписки опублікував пос. Ліберман у варшавському „Роботнику“ (святочне число) статтю п. н. „Зломане серце“ п. Цара. У цій статті пос. Ліберман, проаналізувавши і насвітлюючи відповідь мін. Цара адвокату На-

гурському, ствердив, що п. Цар, „як міністр справедливости не може погодитися зі справедливостію, дарма що займає уряд міністра справедливости“. У статті є мова і про „пресовий закон“, автором якого був п. Цар і про вибори з 1928 р., які переводив п. Цар і про інші справи, зв'язані з його працею на становищі міністра справедливости.

У цій статті характеризує пос. Ліберман і взаємини мін. Цара і його однодумців до соймової опозиції ось як:

„Непримирима соймовою опозиція“, яка доводить п. Цара до паєлі, бжеже у державному житті пошанованні закону і зберігання основ чесности. По протинній стороні стоїть табор, який опирається на фізичний влад, на насильстві, на корупції та викривлюванні характерів. Справа 8 мільонів (видааних урядом у 1929 р. на вибори—Ред.) і вирокі Найвишого Суду в справі виборчих протестів голосно промовляють проти п. Цара і його приятелів. Прилюдна опінія буде пам'ятати довго на призначення п. марш. Пілсудського, до якого зголошувались особи, що перебувають у державній службі, з проханням на дозвіл „застріляти кількох паєлі“. З уваги на такі випадки пуста й нещире є записання п. Цара, що все служить „ідеї демократичної Польщі“. У своєму листі, адресованім до чеського народу в день десятиліття відродження вільної батьківщини, Масарик сказав такі слова: „Під демократією розумію устрій, в яким кожний голос вислухується і закон проводиться в життя“. П. Цар є жорстким запереченням цієї ідеї. Його амбіцією є, здається, підготовка ґрунту для фашистського устрою Польщі: не яким чоловіком наступом, але тихцем без драматичних потрясень, шляхом спритно зводжених „узусів і прецеденсів“.

Мін. Цар відповів на цю статтю листом, адресованим до пос. Лібермана. У відписі переслав він цього листа найвищим державним достойникам і політичним діячам. Лист опублікований і в пресі. Ось він:

„До п. Германа Лібермана. У статті п. н. „Зломане серце“ п. Цара“, опублікованім у „Роботнику“ з 20. квітня ц. р., ви не тільки піддали критиці мою політичну

Але автор зумів поставити цього всім знайомого Марюса поміж дві сили, два тужіння, дві потреби серця. Він же дитина Марсєлії, великого портового міста, його вабить у невідому далечинь магічне ім'я островів „Під вітром“, що там серед Тихого океану, на три місяці дороги кораблем від Марсєлії, чарують фантазію молодих юнаків тисячними обіцянками нового, романтичного, може навіть героїського життя. Ви думаєте Маріус бореться? Він же знеславив свою дівчину і коли не одружиться з нею, вона для заспокоєння людської опінії, вийде за старого і недоумного багатія. Ні, Маріус не борється! Він же тільки чоловік, а не герой. Він кидає дівчину в обійми вибагливого багатія, а сам утікає на корабель, щоб нарешті побачити острови „Під вітром“, нажитися світом.

Але за це вона, дівчина, посвячується для нього. Вона знає, що його любов далеких мандрівок більша за кохання для неї. І вона жертвує собою. Але чи цей жест не є широким, правдивим жіночий? Чи треба аж дошукуватися у ньому чогось незвичайного і героїського? Чи не є це звичайний, майже буденний відрух беззастережно кохаючої жінки?

Обі пєси Марсєль Паньоля помандрували вже цього сезону до Берліна. Кажуть, що незабаром ставитимуть на одній великій париській сцені його перший драматичний твір, коли він мав ледви 15 років.

Наш український турист чув уже прозвище Жан Жіроду. Це той славний письменник автор: „Сімон Ле Патетік“, „Белля“, „Еґзантиї“ і інших відомих романів, де рисував так ніжно свої думки, укладав їх у нові словні системи і взаємини, так, що дехто навіть прославляв з його проводу початок нової доби французького роману.

Саме рік минає від дебюту Жіроду у театрі. Цей дебют переміняє відразу у великий успіх. Багато причинився до цього сюжет пєси актуальний, майже сензаційний, „Зіґфрід“, який був наголовок першої пєси Жіроду; це француз, що у землянках, кудись під Верденом, тратить уся пам'ять, а разом з нею все своє ми-

нує і друга частина його життя вже наскрізь німецька, — він стає чимсь ніби провідником німецького народу. Давня коханка Зіґфріда француза з'являється і... він, розуміється, вертає назад у Францію.

Призатишний і аристократичний азеню Монтень, в одній із трьох саль великого театру „Елізейських Паль“ грають тепер нову комедію Жіроду: „Амфітріон 38“.

О! це зовсім щось інше. Сюжет грецький. Дотеп вибагливий французький, хоч у дечому пригадує Бернарда Шоу. Ноншалантні розмови на тему божества і жінки, божих і людських звичок і хиб. А все елегантне, дотепне, незвичайне і не-буденне. Бо чи може бути буденне кохання бога і доньки людського роду, яка має дотого зовсім незаздрного чоловіка? Ще й коли цією жінкою є п. Валентина Тесіє, артистка повна незвичайної, вибагливої ніжности.

На Монмартрі, у театрі „Ателе“, вже другий рік іде „Вольпоне“, англійська комедія золотої елізабетанської епохи. Автор Бен Джонсон — одна з численних жертв непомірно великого таланту Шекспіра. Тепер ці несправедливо забуті скарби відшукують і гальванізують. „Вольпоне“ найшов аж двох видатних реформаторів: Жюль Ромена і Стефана Цвайґа, француза і австрійця. Годі збагнути у чому заключається їхня праця, але „Вольпоне“ всупереч чи завдяки їм є незвичайно живою комедією, що вся насичена, може аж пересичена, дотепними ситуаціями, інтригами і макіявелізмами. „Вольпоне“ це постать італійського ренесансу, геніальний бурлака і халамидник, мистець життя, очайдушний, дотепний, часом ґалантний, але завжди дбайливий за свою користь. Чи справді істнували коли такі люди? Неважно... Але він деколи нагадує своєю оригінальністю Фігаро.

Успіх „Вольпоне“ найшов наслідувачів. Афіші заповідають кілька комедій елізабетанської епохи. Порпуються у попелі, може випорпають які каштани

(Докінчення овде.)

діяльність, але попри те покористувався ансою анекдотичними висловками, спрямованими проти моєї особи. Це спровокувало мене на несправжню епістолу, що виходить поза межі політичної боротьби, вважаю за краще, яка заслугує на пошани, від виконання якого одержує мене огляд на становище, яке займаю. Відписав цього листа пересилаю Голові Ради Міністрів, Маршалові Союзу, Марш. Сенату, Голові Союмоу Клубу ППС, Голові Головної Адвокатської Ради і Прокураторові Суду Чести Підписав: Станіслав Царь.

Пос. Ліберман відповів на цього листа теж листом, який у відписах теж розіслав видатним політичним діячам і державним діяцям. Опублікований у „Роботнику“ цей лист підлягав конфіскації. Однак вчорашній конфіскації з доручення мін. Царь знесено. Наслідком цього листа став відомим усім. У цьому пос. Ліберман пише:

„До п. Ст. Царя в місці. У моїх статті п. н. „Замане серце п. Царя“ піддав я гострій і безоглядній критиці Вашу діяльність політичну й урядову на становищі міністра справедливості, опираючись на правді й точні факти. На цю безоглядну критику заслунали Ви тому, що полемізуючи з п. меншаровим Натурським знаходились союм як цілість. Якщо у Польщі головним прокуратором була людина, що шанує право, а не Ви, що його доміє й викручуєте, то за ці знаменні години законодавчої влади в державі Ви мусіли відповідати перед карним судом. Атакуючи Вашу політику й урядову діяльність, не зачіпав я Вашої особи і не мав наміру зачіпати Вас особисто. Це випливає з тексту й духа моєї статті, що арештою потвердили мені безсторонні й поважні особи, яких я про те питав. Незважаючи на те Ви вважали за доцільне вислати до мене приватного листа, в якому грозите мені чинною зневагою. Ці зневажливі погрози вважаю придуманою на холодно провакцією, що має політичну ціль, а попри те служить до відвернення уваги загально від Вашої компромітації. Відкоди в імені союму виступаю як обвинитель Вашого б. товариша п. Чеховича, стрічають мене зі сторони Вашого політичного табору цього роду провокації, погрози та зневаги. До них мав я все почуття широкі погорди. Таким самим почуттям обдаровую Вашого листа. Своєю некультурним і простаким способом реагування на політичну полеміку Ви мене не застрижете, які мене не переконате про несправжність моїх замітків. Якщо Ви думаєте мене понизити, то це теж не вдалося. Ви понизили тільки себе і це становище, яке займаєте, а на яке Ви самі покідаєтесь. Відписав цього листа посилаю Марш. Союму і Сенату, Голові Союму Клубу ППС, Голові Головної Адвокатської Ради, Секретарю Адвокатської Ради в Варшаві, Голові офіцерського Суду Чести Підписав: Герман Ліберман“.

Але цією перепискою справа не вичерпалась. Вона шойно почалась. Всі політичні й неополітичні уми в Польщі переживають її як сенсацію, що має ще й іншу пікантну свою сторону. А саме: мін. Царь, виславши свого листа до пос. Лібермана, спрямував справу на т. зв. „гонорову дорогу“, тобто віддав її судові честі і вибрав собі на заступників (секундантів) генер. Кржеміцького й адв. Рженецького. Заступники, познайомившись зі справою, списали односторонній протокол, в якому ствердили, що лист мін. Царя ідентичний з чинною зневагою, а що пос. Ліберман не zareagував на нього з вимогою від мін. Царя сатисфакції т. зв. „гоноровою дорогою“ і відповів йому листом з 23. квітня, який містить у собі „спізнане і незгідне з правдою оправдання“, то вони вважають справу „за гонорово полагоджену для п. Царя“. Цей протокол опублікований.

Знову пос. Ліберман заявив представникам преси, що цей протокол „списаний свідками у порозумінні з п. Царем представляє достаточний матеріал для вичищення карного процесу проти всіх трьох панів. Однак признаю, що для поваги держави це й процес виторгав би дуже прикру ситуацію“.

У такій то стадії знаходиться тепер політичний двобій між мін. Царем і пос. Ліберманом. Всі віслюють нетерпеливо його кінця. Нема сумніву, що він творить нині першорядну політичну сенсацію, яка заборобує увагу не тільки всіх польських, але й заграничних політичних діячів. Не так то дуже давно були ми свідками прилюдного словесного двобою між двома польськими маршалами, тепер з такою самою цікавістю можемо спостерігати двобій між національним міністром і опозиційним політиком, а яким безсумніву шикуються до розправи і їхні політичні табори.

В Індії кипить.

В різних сторонах Індії прийшло знову до кріпких заворушень і сутичок. Обозрілі націоналісти вдерлися в містечко Фенні до будинку поліційної станції, аби захопити переховуваних там преси й революції. Натрапивши на опір, застріляли вони двох поліційців і три приватні особи. В боротьбі за поліційний арсенал у Чітагоні загинуло 12 осіб, а кількадесять осіб було ранених. У Пешаварі прийшло до заворушень під час арештування провідників індійського національного руху, при чому вбито одного адвоката й одного жовіра.

Арештування у Львові.

Під замітом приготування динамітових атаків.

Польська преса повідомляє, що арештовані на днях у Львові Микола Іллісінчук, Володимир Салляк і Богдан Стечишин, (про що ми подали вістку вже вчора), приготували цілу низку динамітових атаків, між іншим на консула Ланчинського і на бора більшовицького консуланта при вул. Набеляка та в часі міжнародних стрілецьких змагань, що мають небагато відбутися у Львові. У зв'язку з цими арештуваннями поліція перевела цілу низку ревізій, при чому у Львові арештовано ще 10 інших молодих осіб, яких називають поимено до прикладного відома. При першому з арештованих поліція мала найти 20 кг. екраниту, запальники з сірчанним квасом, двої збонту Мікфорда і бензину. В мешканні Стечишина знайдено вібро двої збонту, примірки „Сурми“ і військові підручники. В інших арештованих поліція мала найти 20 ручних гранат і цілу низку приладів до запалювання бомб та до висаджування в повітря мурованих об'єктів. На думку поліції це тільки частина арсеналу УВО. у Львові, скомплетованого після того, як у вересні м. р. поліція спонфікувала багато муніципальної зброї.

Тому, що витяг свідства в цій справі ведуть далеко на провінцію, слідча поліція переводить тепер численні ревізії й арештування серед молодих українців у краю.

Вчора між год. 9.30 і 11.30 рано відбулася ревізія в т-ві українських ремісників „Зоря“ при вул. Вірменській. Ревізія не дала ніякого вислідку для поліції. — При вул. Пастів ч. 11 перевела поліція того самого дня ревізію у прив. домашній краєцького майстра Еміліяна Штаєра, якого по ревізії арештувала.

Арештування комуністів у Станиславові

У зв'язку з приготуванням комуністів до свята 1. травня львівська поліція стала пильно наглядати за їх діяльністю і перехреснувала всі їх пляни. З уваги на ті передони комуністи перевели цілу підготовчу працю до згаданого свята до Станиславова. Але й там поліція викрила тайну



Чистий віддих

можна досягнути через постійне і правильне плекання зубів. Найліпшим середником у цій ділянці є ароматична паста до зубів, що знаменито підписана



KALODONT
ГАРНІ ЗУБИ

комун. друкарню, в якій вибито ок. 120 кг. різних листочок, з якими комуністичні „техніки“ мали вийти до Львова. Одноразово арештовано в Станиславові комун. діяча Вольфа Глязера з цілим його штабом.

Кривавий Великдень у Бичкові.

В поливаний понеділок потекла українська кров... — Убиті. — Ранені жінки й дитина. — Шевченківське свято не відбулося

(Допис із Закарпаття.)

Протягом одного тижня це вже третій український труп у Бичкові, що його мають на совісті чеські жандарми...

Перша жертва — труп Василя Кравця, що по п'яному почав сварку з жандармами в бичківській коршмі, а затягнутий ними до казарм, згинув там загадковою смертю. Кажуть, що його в казармі бито, а коли він хотів утікати, одні з жандармів ухилив револьвер і застріляв його заду, вже в снігах. Як не як, а вичувана це річ, що кількох жандармів не могло впоратися інакше з п'яною людиною, як тільки таким чином, що її вбили!

Передається, що кривавої стрілянини в Бичкові така: З якихсь особистих причин посварився чеський урядовець лісової дирекції в Бичкові Гільберг з бичківським українцем Пруцком. Треба знати, що чехи на Закарпатті не називають наших людей інакше, як „багани“, вважаючи їх просто за худобу. Так і той Гільберг розправився з бичківським „баганом“ радикально, бо виймав бравнінг і двома вистрілами (теж заду!) вбив Пруца на місці. Після того „геройського“ вчинку Гільберг зник разом із жінкою і під опікою того жандарма, що застріляв Василя Кравця, виїхав авто до Рахова, аби втікти перед есент. помістю обуреного населення. Це було на сам Великдень.

Труп вбитого Пруца полишили жандарми протязаконно без догляду і без замкнення в коршмі при станції, не допускаючи до нього навіть найближчих членів родини. Саміж обсадили два кінці вулиці, аби до нещизна навіть птах не перелетів. Убитого трупа правдоподібно ограблено, бо день перед тим він вибрав гроші з банку, яких у його кишені не знайшли.

У великодній понеділок мало відбутися в Бичкові Шевченківське свято, а якось забаву устроювали також комуністи. Аби це свідоме містечко не залишилося — Боже борони! — без опіки до него стягнуло аж 26 жандармів з околиць.

Жінка вбитого з дітьми і з його братом хотіла конче побачити трупа і просила й благала жандармерію, аби допустити її до нещизна. Жандармерія не допускала. В міжчасі зібралось більше число цікавих жінок і дітей, що хотіли

конче дістатися до трупа. Прийшло до суматохи і до криків, бо ті, що були позаду, натискали на тих, що були наперед, покликаючи їх даліше вперед. Жандарми вивали товалу розійтися, та це не помагало, бо задні перли вперед, аби конче побачити тіло вбитого. В однім моменті хтось кинув кілька камінців у сторону жандармерії. На це мов грім з ясного неба, надпоручник рахівської жанд. округи крикнув „Пали!“ Бахнула сальва, почувалися зойки, ридання і крики ранених, яких утікаючи жінки й діти толочили й топтали, аби рятувати своє життя. На землі в поросі залишилися три ранені жінки, а між ними одна дитина... А в сусідстві, недалеко станції, сидів собі на лаві 37-літній селянин Гучканюк, що спокійно курив дольку. І ось заблукана жандармська куля поцілила його в саму голову. І згинув невинно бідний селянин, що не мав нічого спільного з демонстрацією жінок, залишивши вдову і двоє сиріт.

Очевидно, як завідали в таких випадках, жандармерія, а за нею урядові круги будуть виправдувати цю стрілянину „бунтом“, та ще й комуністичним, наслідки в Бичкові. Та в це ніхто не повірить. Коли ми в год. 2. попа. прибули численно на станцію (на Шевченківське свято, яке вже не могло відбутися), то сам командант рахівської жандармерії показував нам тільки кілька менших камінців, якими обкидано жандармерію. А під вечір було вже тих камінців аж три повні коші (очевидно, зібрано їх з вулиці!). Так фабрикється бунт населення!

Яка причина тої стрілянини в жінок і дітей? Причина та, що чеські жандарми на Закарпатті (наших не приймають!) — це люди без підготовки, без освіти, це всякі б. шевці, слуги і легіонери, що покідали ледяні 3-місячні курси і з такою кваліфікацією йдуть на наші містечка і села. Наш український жандарм якби був тільки раз крикнув до жінок, то вони були б негайно порозбігалися на всі сторони...

Ціле Закарпаття схвиляване подіями в Бичкові до живого (три трупи протягом одного тижня!) і вимагає точного розслідування справи та покарання як убивників-урядовців, так і людських жандармів.

БЛАВАТНИЧА ФІРМА
ОСИП СТЕФАНОВИЧ
 раніше РОМАН ЗУБИК
 Львів, вулиця Галицька Ч. 16.

п о р у ч ає
 у великому виборі:

Шовки віжгородних виробів по конкурентній ціні.

| | |
|--------------------------------------|------|
| Жакети шовкові на плечі від зод. 15— | 5— |
| Мужські шовкові сукні | 18— |
| Полотня на білизну | 10— |
| Ковдри на вати | 150— |
| Новітні ковби | 24— |
| Капи, ксероти, дивани, хідники. | 9— |

Виключно заступство кобасних калінів Гудульського Інституту.

Процес д-ра Мацьківної.

Третій день розправи.

Третій день розправи починається контролером між представником трибуналу й оборонцем, яка кінчиться тим, що оборонець д-р Гіртлер ставить внесок покликати свідка, дентиста Якова Насса, на ствердження факту, що д-р Телішевський пльомбував у цього дентиста зуби за гроші д-ра Мацьківної, що Мацьківна позичала на ту ціль 150 золотих і що обвинувачена дуже турбувалась терпіннями нареченого при пльомбуванні зубів, чекала на нього годинами в почекальни, а д-р Телішевський у розмові з дентистом Яковом Нассом висловлювався про свою наречену дуже неприхильно і цинічно. Цей внесок прийнято, як і внесок, щоби покликати на свідка учителя Павла Петришина, в якого д-р Мацьківна позичала 500 зол. для д-ра Телішевського.

Виявляється, що д-р Мацьківна була у вічній погоні за позичками для нареченого і що д-р Телішевський, побираючи від неї гроші, відносився до неї крайню брутально, що очевидно мусіло довести її до депресії, розстрою і довести до трагічного спільного 7-літньої любови.

Св. Францішка Френкель, кравчиня, замешкала в сусідній кам'яниці біля дому Телішевського, зізнає, що д-р Мацьківна бувала в неї дуже часто, шила сукні, і заприязнилась із її дочкою Анною, використала знайомство на те, щоби в її домі чекати на стрічі з нареченим, бути близько його дому.

Телішевський чекав на неї часто перед домом, д-р Мацьківна виходила до нього і вертала до помешкання свідка весела тоді, як наречений був для неї добрим, а смутна і нервова, якщо Телішевський був брутальним чи злим.

Д-р Мацьківна оповідала свідкові, що наречений заздрив їй і не дозволяв їй владувати практику в лічниці тому, що директор лічниці небезпечний для жінок. (Сміх на салі).

Свідок бачила раз, як д-р Телішевський посварився на вулиці із д-ром Мацьківною і брутально відштовхнув її.

Френкельова звертала д-рові Мацьківній увагу, що вона повинна покинути такого нареченого, що він не оженився з нею, але д-р Мацьківна тоді скочила до неї, кричала, що хто таке говорить, той її найбільший ворог, бо д-р Телішевський добрий хлопець, тільки трохи нервовий.

Д-р Мацьківна просила Френкельову позичити 250 золотих для її нареченого, Френкельова не мала грошей, Мацьківна посумніла, а другого дня весело чванилась, що вже має 250 золотих позички.

Одного дня д-р Мацьківна чекала на нареченого 4 години, а він не прийшов.

Свідок Френкельова твердить, що д-р Мацьківна робила на неї «дражіння жінки ошалілої з любові».

В 1929 р. Френкельова бачила на лиці Мацьківної синики і плястер, та знала, що це Телішевський бив її, після того обидвоє наречені 5 днів не стрічались, а Мацьківна була сумна, не їла цілими днями.

Д-р Мацьківна слухаючи це, починає плакати і закриває лице рукою.

Прокуратор питає, чим це пояснити, що д-р Мацьківна приходила на любовні стрічі на вулицю Шептицьких, де мешкав наречений, а д-р Телішевський не ходив на ринок, де мешкала наречена.

Свідок не може цього пояснити.

Далі виявляється, що д-р Телішевський часом утікав від нареченої, ховався, а сусідів просив сказати нареченій, що його нема дома.

На запит оборони Гіртлера, свідок potwierджує, що д-р Телішевський шов на любовну стрічу із нареченою тільки тоді, як потрібував грошей, а як мав гроші, то оминав д-ра Мацьківну.

Прокураторо намагається виявити безпідставність цього твердження.

Свідок твердить, що вона оминала Телішевського, тому, що «він був нервовий і раптус».

Два тижні перед трагічним, д-р Мацьківна скаржилась, що наречений зовсім не хоче женитись і що мабуть треба розійтись, бо вона вже не вірить йому.

Мацьківна оповідала також, що д-р Телі-

шевський мав інші любовниці і була така заздрена, що можна було надіятись самоубиства.

Але всеж як Мацьківна позичила нареченому 10 золотих, то він був для неї добрий.

Д-р Мацьківна добровільно згодується до слома і заявляє, що два тижні перед трагічним випадком, вона оминала нареченого тому, бо він бачив її в 10 год. вчора в «Народній Гостинниці» і це вистарчило на те, щоби він вчинив їй зі заздрости авантюру. Перед тим, за якусь дрібницю, д-р Телішевський прибіг до її дому, хотів її застріляти, а коли вона крикнула «мамо!» і хотіла вирвати з його руки револьвер, д-р Телішевський стріляв до себе, але не втікав і куля застрягла в стіні.

Причиною тої сцени був факт, що якийсь пацієнт, якого д-р Мацьківна лікувала, приніс їй з влячності квіти.

Д-р Мацьківна твердить, що любила тільки нареченого і ніякої причини до заздрости не давала.

Свідок Анна Френкель, 17-літня дочка попереднього свідка, приятелька Мацьківної, стає серед салі, безрадно оглядається на обвинувачену і ласкаво усміхається до своєї нещасливої приятельки.

Френкельова зізнає, що д-р Мацьківна оповідала їй про свою візиту в домі нареченого і була дуже щаслива, що батько Телішевського гарно і прихильно відноситься до неї.

Свідок стверджує також, що Телішевський побирав гроші від нареченої, в одного разу чекав на д-ра Мацьківну 2 години, щоби дістати від неї 250 золотих.

Мацьківна пересиджувала в неї вдома годинами, заглядала через вікно на діл, де мешкав наречений і з ентузіазмом оповідала про свою любов. (Френкельова оглядається і всміхається добродушно до д-ра Мацьківної, яка відповідає їй сумним усміхом).

Телішевський хвалився нареченій, що його любить якась жінка і що вона також позичає йому гроші. Окрім того Телішевського любила якась блондинка, жінка інженіра.

Телішевський, будучи студентом був вірний нареченій, а по промоції на доктора, давав Мацьківній до розуміння, що потрібує багаті жінки.

Обор. Гіртлер питає, кому більше оповідала Мацьківна про свої справи, Френкельовій, чи її дочці.

Свідок відповідає, сміючись: В любовних справах д-р Мацьківна була в розмові щиріша зі мною, але в грошових справах більше оповідала моїй мамі.

На цій розправі перервано.

Попозадулені зізнання свідків були кульмінаційною точкою цілого процесу.

Свідок, відомий дентист Яків Насс, замешкалий при вул. Сикстусівській зізнає, що д-р Телішевський пльомбував у нього зуби, що д-р Мацьківна заплатила за нього половину коштів і опікувалась ним як малою дитиною, жалувала нареченого, що його болять зуби, в той час, як д-р Телішевський у розмові з цим-же дентистом говорив, що поїде до Берліна, нареченої не візьме зі собою, бо має її досить. Вигляд дентиста Насса з розмови з пацієнтом Телішевським виніс враження, що для нього наречена вже в тягарем.

Серед загального зацікавлення на салі «ходить батько убитого Телішевського, синий, старший чоловік і мати покійного, Олена Телішевська».

Вони обидвоє присягали по українськи, але відповіли по польськи.

Нубани сподівались, що ці свідки зізнаватимуть щось обтяжуюче для д-ра Мацьківної, але

РАДИКАЛЬНЕ усунування несимію та спричинене багатою кров'ю в домі, коли падають спеси. Правда, що для багатьох осіб великою жертвою є зрізати сонніх купелів, бо вони бояться зогнати лице. На жаль, виникло, що більшість сильно захищених препаратів або зовсім не дає масажів, або спричиняє на шкірі неприємні шкідливі висипки. — Серед усіх фабричних марок, що є в обігу заслугоують на спеціальне випробування, препарати алхіміка **Лешнієра**, уживали від десятих літ, виникло, що вони є напередодні і зовсім нешкідливі і віднази собі загальне призначення.

сталося інакше: з уст батька і матері убитого не вийшло ні одне слово, що обтяжувало б д-ра Мацьківну.

Обидвоє признали, що наречена допомогала синові в науці, що проти жінки сина із Мацьківною вони нічого не мали, сина був нервовий, пильхової влади, про свої відносини з Мацьківною говорив мало, родичі не дуже цікавилися ними, залишались воною синами.

Одного дня сина оповідав, що Мацьківна грозила йому револьвером, але Славок усміявся і заявляв гордо родичам: «Я тої жабі не боюсь». Пізніше Славок нарікав, що Мацьківна переслідує його, не дає спокою, сідала йому на коліна, хоч він вже цього має досить.

Оборонець Гіртлер: Але Славок не оповідав нам, що Мацьківна була два рази вагітна, що була в тілікольколітній лічниці?

Свідок **Олена Телішевська**: Ні, не говорив.

Батько убитого твердить, що він дав сина гроші на всякі потреби, але мати зізнає, що Славок ніколи не мав грошей, бо родичі давали йому тільки убрання.

Мати закінчує зізнання заявою, що вона мало орієнтувалась у справах сина і ніколи не сподівалась такого нещастя.

Свідок **Степан Телішевський**, брат убитого лікаря, зізнає, що кратичного дня був і Славоком

ВАЖНЕ ДЛЯ ЦЕРКОВ! Старі

фелони стають нові через **ТОЛОЧЕННЯ** на них відповідних десенів в **ОДИНОКІЙ** фірмі

1569 6-7 **М. ВОЛЯНСЬКА**
 Львів, вул. Собіського 12, тел. 17-04

дома, брат був щось нервовий, хорий, казав, що має горячку, поклався до ліжка, потім устан, пішов на прохід і вже не вернувся.

Степан Телішевський носив часом від брата листи до Мацьківної, вважаючи її «братовою».

Коли одного дня Славок хотів прийти до брата а Мацьківною у гості, то Степан Телішевський погодився прийняти брата, але без нареченої, бо гостити дві особи, — це тягар.

Свідок **Петришин**, учитель із Подолі, українець, знав Телішевського і Мацьківну від 1922 року, бачив, що Мацьківна помагала нареченому в науці, переробляючи з ним тричі ті лекції, які для себе переробляла раз.

Телішевський відносився до Мацьківної, як до своєї жінки, часом у товаристві брав до руки її ногу і чванився усім: «Подивіться, які в моєї нареченої гарні ніжки». Брав її також на коліна, тому всі були певні, що вони поженяться.

Мацьківна була енергічна, весела, але від 1928 р. була нервова, аломана, розсілена, «ніби не в цю світу». Мацьківна завжди була в погоні за позичками і на вексель позичала у свідка 500 золотих.

У пригнобленні Мацьківна говорила не раз свідкові: «Чим жінка чесніша, тим її чоловік менше цинить».

Це відносився до Телішевського. Телішевський був змінливий: раз відносився до нареченої ніжно, ласкаво, а раз брутально і цинічно.

Св. **Петро Мацьків**, абсолютний політехік, брат обвинуваченої, замешкалий в Ринку Ч. 42, голосом дроздином від зворушення, зізнає: Телішевського припровадив 1920 р. до дому Мацьківних, приятель свідка, **Левницький**. Цей Левницький у розмові зі свідком говорив перше, що любить його сестру, але сестра полюбила Телішевського і Левницький уступив.

Свідок відразу відносився до Телішевського з недовірою, бо він надто багато оповідав про свої любовні пригоди й вагався, та чванився успіхом у лічат.

Оповідючи про те, що Телішевський бив його сестру, свідок витирає хусткою сльози.

По промоції нічність Телішевського до Мацьківної зникла, він був брутальний, драгливий і робив нареченій авантюри. Безпідставні то-

Читати часопис і за нього не платити — це все одно, що неправно користатися з чужої власності.

кори Телішевського так обурили батька М., що він заявив: «Ніше ви розійдіться» і від тоді Телішевський не бував у домі нареченої.

Одного разу брат був свідком, як Телішевський хотів застріляти наречену, а Мацьківна вликала перед ним на колінах і просила вибачення. Батько Телішевського оповідав свідкові: «Мій син битар, він не заслугоує на таку жінку, як наша сестра, вона янгол, як вона видаржує з ним, бо ми з ним не можемо дати собі ради».

Два тижні перед трагічним днем, сестра була нервова, не їла, не спала і така драглива, що

Фл. зал. 240
подвійна
зал. 4.20



БЛІДНИЦЮ
неодержимість, мусує заостріти апетит,
повертає сили людини. ПІКНИШТОФОРСКОГО
було жінкою на залізі з орлом,
на малюнку іспанській.

без причини кинула братові каламарем у лице. (Говорючи це, свідок оглядається на сестру і поглядом наче просить вибачити йому, що араджує таку тайну, але цеж для її оборони і добра). Брат пригадує собі, що бачив на лиці стріли, але сестра не хотіла признати, хто її бив.

Коли предсідання трибуналу просить Мадзьківну вилити вкінці хто спричинив ті синяки, д-р Мадзьківна заявляє, що не бажає вилити цього.

Прочитано зізнання свідка **Юрія Яниера**, який знавав, що бачив раз на вул. Сакраменток чи площі Гоголівської, як Телішевський сварився з нареченою, потім ударив її в лице, крикнув: „Шляк би тебе трафив!“ і вилізшов.

Із зізнань свідка **Варгановича** виявилось, що д-р Телішевський відносився до жінок ватажати дуже але, що говорив нерозумно: „Я не хочу жінки лікарки, бо лікарка це не жінка. Оженитись з лікаркою, то краще її застрілити“.

Цей свідок знає, що Телішевський бє наречену і говорив своїм знайомим: „Побачите, ця жінка застрілить Телішевського“.

Сестра Телішевського говорила свідкам: „Мій брат батяр і ми назімаємося на поміч Мадзьківної“.

Свідок **Хайм Коїм**, лікар, бачив Мадзьківну на вулиці зараз після того, як вона вбила нареченого. Вона, очевидно, не знала, що стріл був смертельний, була досить спокійна, хотіла йти до кіна і свідок другого дня був дуже здивований, прочитавши, що Мадзьківна вбила нареченого.

Оборонець д-р Гіртлер, почувавши певність своєї побди, зреагував на переслухання далішніх свідків обвинуваченої і завтра можна надіятися присуду.

Третій день розправи обіцявши прихильність публіки до д-р Мадзьківної, і взагалі мало процесів, у яких публічна опінія булаб так критична до обвинуваченої, як у цьому процесі.

Розв'язання м. ради в Варшаві.

Дня 23. червня минає 4-літня каденція ради м. Варшави. Центральна влада стоїть на становищі, що нема потреби продовжувати життя м. ради. Розпорядок про розв'язання м. ради оголосять на днях.

ББ не кандидують в лідській окрузі.

В 62. виб. окрузі (Ліда) ББ. взяв назад свою миб. лісту. З кол ББ. пояснюють це тим, що й так відбудуться нові вибори, тому нема потреби тепер брати участі в виб. кампанії.

Виб. протест в окрузі Львів-повіт.

У найбл. понеділок Найв. Суд розглядати протести проти виборів до союму в 51. окрузі (Львів-повіт). В тій окрузі вибрано 7 послів, а саме 3 із Українського Клубу, 3 із ББ. і 1 зі Сельробу (Вальницький).

Фризійер порізає людей.

Варшавські часописи повідомляють, що на Ковенській Литві фризійер Макраніч підчас гоління хотів зарізати бритвою офіціра шавліє. Офіцер убив фризійера. Поліція викрила в сусідній кімнаті на долівці 8 мушин із наміленими ацими та кров'яними ранами на горлах від бритви. Один ранений, привезений до при-томності, оповів, що фризійер підрізав йому бритвою горло, опісля заволик його до сусідньої кімнати між таксамо ранених.

Після арештувань у Львові.

У зв'язі з ост. арештуваннями польські часописи повідомляють, що поліція відібрала на вул. Сенявській у 24-літ. Мик. Ласійчука валяу з 20 кг. екзакиту. Слідство нібито виявило, що крадіж акта (якого шофера Нідергофера напасники прив'язали до дерева та відіхали ав-том) є в зв'язі з викритою акцією УВО. Здогадуються, що тим ав-том вивезено часті вибухо-вих матеріалів на провінцію. Авто наїхала по-ліція в Рудниках (пов. Перемишляни) без опіки. На провінцію виїхали функціонери слідств. виді-лу в Львов. Поліція пильнує львівського кон-

УРЯДОВО
ДОЗВОЛЕНА

ЦІЛКОВИТА ВИПРОДАЖА ШОВКОВИХ ТОВАРІВ з причини ліквідації того відділу в фірмі Wilhelm Strum Львів, вул. Боїмів ч. 9.

суляту СРСР. і його персоналу. Про арештуван-ня, та, як твердить польська преса, про „анкрити-ти арсеналу зброї“, здали звіти мін. Юзефському.

Сталін хотів убити Крупську.

Рижська „Латвіс“ повідомляє, що найго-стріше проти колективізації виступила лєнін-градська округа. Калінін намовив Крупську та Ворошилова, щоб пішли з ним до Сталіна, аби зірвав із дотеперішньою зем. політикою. Крупська сягнула до кишень за хустинкою. Ста-лін, видно боючись атентату, добув револьвер і звернув до Крупської. До катастрофи не до-пустив Ворошилов.

Великий політичний процес у Білгороді.

Вчора зачався в Білгороді великий процес проти 6. голови хорватської селянської партії д-ра Володимира Мачека і 23 його товаришів, яких поділено на три групи. В першій групі є переважно студенти, молоді урядовці й торговель-ники, яким закладають приналежність до тайної терористичної організації, якої метою було при-помочі терору авалити теперішній режим і поря-док у державі. В другій групі є професор і б. по-сол а партії Радіча Янів Балачич і рез. полковник Вілько Бечіг, яким акт обвинувачення закидає фінансування терористичної організації молоді і духовий провід над нею. В третій групі є голов-ний обвинувачений б. посол Мачек, якому акт обвинувачення закидає, що він змагає до відір-вання Хорватії від Югославії і до проголошення її незалежною державою. Хід процесу свідить ціла Югославія з найбільшим напруженням. Об-винувачених боронить понад 30 адвокатів.

НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич, вул. Вінцентого Поля ч. 1. (бічна Зеленої), Тел. 59-60. 238 69—2

— Відкриття свято в Стрию. Посвячення прапору Загону Червона Калина в Стрию, на-значене на неділю 27. ч. м., відкриттяється з при-чин від Штабу незалежних.

— Ріжні вісті. Подорож „Графа Цепеліна“ до Півд. Америки відкладена на 18. травня. — У Тегерані арештували перського міністра фінансів князя Міраза за розтрату грошей на влас-ну приємність. — У Франції загальна нестача судів: є там тепер вільних 600 посад; все-ж таки парламент відкинув проект, щоб допу-стити на це становище жінок. — Над Іркутськом пролетіла сніговія, що спричинила великі шко-ди. — На грецькому побережжі згорів до половини італійський корабель „Карльо Фредеріго“ з 20 особами. — В америк. містечку Ельвіль (стейт Канзас) до міської ради вибрані самі жінки; бур-мистр, інспектор поліції — також жінки. — У малярській місцевості Фузесгіярмат загорілося торфове поле на просторі 1 км. — В америк. мі-стечку Цедра Раріде померла 75-літня Уекгам, що 40 літ добровільно лежала здорова в ліж-ку. — Ліга Націй рішила взяти в опіку китів, які винищують на морях починають вимирати, а є, як відомо, дуже пожиточними.

— Фіолетовий хрест. У Білгороді виринула думка створити нову міжнародну філантропі-ну організацію „Фіолетового Хреста“. Мала би це бути зорганізована протигазова оборона ци-вільного населення, що не бере участі в війні і допомога затроєним газами. „Фіолетовий Хрест“ мав би виконувати в хемічний війні ту-же роль, що дотепер виконує „Червоний Хрест“, який є завжди перетяжений працею. Живемо в добі, що все передбачує; одні раху-ються з війською при допомозі отруйних газів, а другі — як перед ними втікати.

— Подяка. Отрим складана щирі подяку Вп. п. д-рові Бачинському в Тернополі за всі його труди в моїх судово-карних справах протягом півторарічної тяганини за мою культурно-освіт-ню працю в Сорочі, пов. Скалат. Одночасно дя-кую також Вп. п. меденасові Калинові за його щирі оборону й відрядні слова в часі найбіль-шої скрути коло мене. Ольга Богачевська.

— Пригадка! Першорядна кравець-ка робітня **ВАСИЛЯ ГРЕСЯКА** знаходиться у Львові, Сикстуська ч. 20. Відзначена золот-ю медаллю на виставі в Стрию. Численні признання за солідне і точне виконання всь-кого рода кравецьких робіт. Добірний мате-ріял на складі, умірковані ціни. 1953 1-?

— Справлення поминок. В посмертній згадці про о. Івана Яворського („Діло“, ч. 90) зложе-но при кінці поминок, що він від двох літ не-адужав на ноги. Має бути: від довгих літ...

При цій нагоді додамо ще, що пок. о. Іван Я-ворський уродився 1. липня 1858 р., а помер у 46. році священиства дня 22. квітня 1930 р. (4 не 23. квітня, як у нас подано).



Нащо парасолі?
Веснянки
радикально усуває
ЛЕШНІЦЕРА
КРЕМ І МИЛО
радикальні випробовані середники, оперті на
1776 чисто науковій основі. 1—1
В апт. і дрот. крем 3-15 зол. мило 2-30 зол. Де не-
ма, пишть просто: Аптека Дранч і Св. Базильско.

На вечорі „Спартанки“ й „Ве-селої Громади“.

(Жмукот вражіння.)

Відбувся цей вечір дня 8. IV. в залі Україн-ського Дівочого Інституту в Перемишлі. Жіноч-тво прислало запрошення, то і ви були не від того, щоб поїхати. Як, хоча падав дощ, утік з Загальних Зборів Сокола-Батька, поїхав і не по-жалував.

Дорогу скорочували спомини з війни, бо при-ходилося бути в серпні 1914 р. під Городком і пригадалися якось слова приказу генерала Бо-роєвича, де він говорив: „Зі мною побіда“. І дій-сно III. австрійський корпус відпер ворота аж під Мшану, хоч воляки 4 дні нічого не їли.

А чим ближче Перемишля, тим ясніше прига-дується та ніч на Домбю а 17. на 18. XI. 1918 р., де я вже астан цілу нашу Національну Раду в Перемишлі. Перемишляни були першими льо-каторами Домбю...

А в місті оглядаю історичні мости. Ми, дба-ливі господарі, не хотіли їх знищити А як до Відня поїдемо? — Таме боляв другої диня мені розповідали. Навіть мілітарну конвенцію неба-ло уложили.

Однак вертаймо до „Веселої Громади“ і „Спартанки“. Це спортивні кружки гімнастик і семінаристок тамопільного Дівочого Інституту. Вони стають змагатися, хто краще виконає точки вечора. І пригадується мені Львів, де гімназист-ки поруч семінаристок не хотіли навіть до вправ вільноруч ставати...

Точно в год. 7. вечором ми в залі Інституту Давницько він побудованих, а всеж може бути й іншім відрем для інших. Розуміли Інститут і алучений з ним колісць ліцей не як магазини мо-лоді, але побачили про просторий город для неї і про рухівню. Ліцей колісць мав першу рухівню, коли то в нас уважали ще це за напівні антре-бенські.

Тимчасом руханковий вечір починається. Пригадаю, що початок до тих жіночих руханко-вих вечорів дав жіночий семінар У. П. Т. у Львові. Це в році 1910 вперше влаштували такий вечір за професора Поліха йогож учениці.

Програма європейська і бажав би і такої програми і такого бездоганного виконання навіть львівським руханковим товариством, що то ро-будовують програму на точки (от недавно був вечір в 17 точками!), а не на зміст.

Перед нами для лекції модерною тепер ме-тодою Данки Вертрам. Попереджена пояснення-ми, перерухує ціле тіло. Згідно зі звуками фор-тепінової музики пливуть ритмом опановані ру-хи то ладними філами, то бурхливо адімаються вгору. Перемишляк уперше показав нам, ще там, у маленькій Данії діється, на поді жіночої руханки. По руховичках пізнати не лише ви-школеність руху, але й арозуміння і відчуття його. А знав і досвід, що цих прикмет так легко не набувається. Дав їх систематична руханка, а разом шильна праця і витривалість, якої у нас так не люблять.

По цій точці „Спартанки“ пішло „Полотно“. Чимсь рідним повіяло на нас. В народних отропх, з рідною пісню на устах перенесли нас між на-шу сільську дітвору, що так інтелігентно вмів заважитися. Не диво, що ті наші гни й заважили

Спасский, Д. Д. 1907. Львов. Ринок ч. 10.